

# 中国成为世界重要教育中心： 何以必要、何以可能与何以可为

周洪宇<sup>1, 2</sup> 李宇阳<sup>1, 2</sup>

(1. 华中师范大学教育学院; 2. 国家教育治理研究院, 湖北 武汉 430079)

**摘要:** 纵观文艺复兴以来的世界历史, 世界教育中心的形成与转移皆有迹可循——意大利、英国、法国、德国、美国先后成为世界教育中心。成为世界重要教育中心, 既是我国教育发展的宏伟目标与重要归宿, 又是以中国式教育现代化助推中华民族伟大复兴的需要, 更是世界各国人民利益所系。回首历史、立足现在、展望未来, 中国教育凤凰涅槃势不可挡。当前, 全球创新格局发生明显变化, 呈现由欧美地区向亚太地区、由大西洋区域向太平洋区域转移的趋势。我们要抓住历史机遇, 在借鉴世界教育中心成功经验的基础上, 结合中国本土教育实践, 不断提升中国教育的支撑力、贡献力、国际影响力和全球引领力, 使中国早日成为世界重要教育中心。

**关键词:** 世界教育中心; 教育强国; 中国式教育现代化; 中国式现代化

**中图分类号:** G521 **文献标识码:** A **文章编号:** 1005-9245 (2024) 01-0127-12

2021年3月,《求是》发表习近平总书记重要文章,强调要使我国“努力成为世界主要科学中心和创新高地”<sup>①</sup>。2021年9月,习近平总书记明确指出,“加快建设世界重要人才中心和创新高地”<sup>②</sup>。2023年5月,习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调,要“使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心”<sup>③</sup>。成为世界主要科学中心、世界重要人才中心和世界重要教育中心,是实现中华民族伟大复兴的必然诉求。

纵观文艺复兴以来的世界历史,科技和人才总是向经济实力强、文明程度高、创新因素活跃的地方荟集。实际上,无论世界科学中心,还是世界人才中心,都需要教育强有力的支撑。回顾学术界现

有研究成果,有关科学中心形成与转移的研究成果虽较为丰硕,但此类研究多聚焦科学中心本身,其背后的教育因素并未得到特别重视与澄清。近年来,关于世界人才中心的研究如雨后春笋,但仍有必要对其展开深入研究。关于世界教育中心转移的研究虽有愈来愈丰富之势,但经典之作寥若晨星,进言之,这类成果的“大历史观”“大教育观”意识不足,鲜有学者探究我国成为世界重要教育中心的未来之路。有鉴于此,笔者聚焦世界教育中心的形成与转移,透过历史视角审视潜藏在背后的规律,在揭示世界教育中心转移动力机制的基础上,探究中国成为世界重要教育中心何以必要、何以可能与何以可为。

收稿日期: 2023-11-22

基金项目: 本文系教育部哲学社会科学研究重大委托项目“习近平总书记教育重要论述研究”(21JZDW001)、中央高校基本科研业务费创新资助项目“建设教育强国的中国路径研究”(2023CXZZ057)的阶段性成果。

作者简介: 周洪宇, 华中师范大学教育学院教授、博士生导师, 华中师范大学国家教育治理研究院院长; 李宇阳, 华中师范大学教育学院博士研究生, 华中师范大学国家教育治理研究院助理研究员。

① 习近平:《努力成为世界主要科学中心和创新高地》,《求是》,2021年第6期。

② 习近平:《深入实施新时代人才强国战略 加快建设世界重要人才中心和创新高地》,《求是》,2021年第24期。

③ 习近平:《扎实推动教育强国建设》,《求是》,2023年第18期。

## 一、世界教育中心的转移轨迹及动力机制

全球教育史研究表明,探究世界教育中心的转移难以绕开世界科学中心的转移。20世纪30年代,美国社会科学家默顿(R.K.Merton)在其博士论文《十七世纪英国的科学、技术与社会》中指出科学兴趣中心转移的现象<sup>①</sup>。1954年,英国物理学家贝尔纳(J.D.Bernal)在《历史上的科学》一书中描述了科学技术活动中心在世界范围内随时间转移的概貌<sup>②</sup>。1962年,日本科学技术史学家汤浅光朝运用计量方法对自然科学中心转移现象进行系统研究,发现“科学活动中心转移”规律,他将重大科学成果占同期世界科学成果25%以上的国家称为“科学中心”,将科学成果保持在25%以上的时间视为“科学兴隆周期”,并据此提出世界科学中心转移的次序:意大利(1540-1610年)、英国(1660-1730年)、法国(1770-1830年)、德国(1810-1920年)、美国(1920年之后)<sup>③</sup>。学术界对“汤浅现象”早已熟悉,事实上,1974年,我国科学学先驱赵红州在《自然科学大事年表》一文中通过统计分析,发现了世界科学中心转移现象<sup>④</sup>,与汤浅光朝的研究不谋而合。世界科技中心转移情形大抵如此,世界教育中心转移情形又如何?1977年,美国科学社会学家约瑟夫·本·戴维(Joseph Ben-David)在《世界学术中心的转移》一书中阐述了世界高等教育中心转移的现象,并指出英国、法国、德国、美国依次成为世界高等教育中心<sup>⑤</sup>。此后,诸多教育学学者对此作了进一步探究,例如,

姜国钧<sup>⑥</sup>、杜晓利<sup>⑦</sup>、王晓文<sup>⑧</sup>、楼文军<sup>⑨</sup>、邬大光<sup>⑩</sup>、周光礼<sup>⑪</sup>、朱乐平<sup>⑫</sup>、赵婷婷<sup>⑬</sup>等,均在研究中得出类似结论。

### (一) 世界教育中心的形成与转移轨迹

世界教育中心不仅表现为因内部变革而形成的教育对国家社会科技文化的支撑力与贡献力,而且表现为外部不断扩大的国际影响力和全球引领力。从现实表征看,世界教育中心是一国或一地区教育整体水平居于全球前列,并为其他国家或地区学习与效仿。据此,世界教育中心依次经历了意大利—英国—法国—德国—美国这一演变路径。

1.14-16世纪的意大利:知识的复兴与近代高等教育的滥觞

14-16世纪,欧洲大地上兴起文艺复兴运动。这场肇始于意大利的变革是一场席卷教育、科技与文化领域的浪潮,极大地改变了欧洲的教育面貌,开启了欧洲历史新纪元。意大利成为文艺复兴的发祥地与中心并非偶然。贯通东西、联结南北的地理优势,资本主义生产关系的萌芽,古希腊、古罗马文化遗产的继承与创新,使意大利在中世纪的迷雾中脱颖而出。随着知识的复兴,意大利爆发科学革命的同时,迎来教育的辉煌。例如,在高等教育方面,意大利是中世纪大学的发源地,也是欧洲中世纪大学最多的地方。15世纪末,欧洲共有大学79所,其中,意大利有21所<sup>⑭</sup>,萨莱诺大学、博洛尼亚大学、帕多瓦大学等声誉远扬。这一时期涌现了“文坛三杰”但丁、彼特拉克和薄伽丘,“艺术三杰”达·芬奇、米开

① [美]R.K.默顿:《十七世纪英国的科学、技术与社会》,范岱年、吴忠、蒋效东译,成都:四川人民出版社,1986年版,第3-9页。

② [英]贝尔纳:《历史上的科学》,伍况甫等译,北京:科学出版社,1959年版,第727页。

③ 陈文化主编:《科学技术发展概论》,长沙:湖南科学技术出版社,1989年版,第342页。

④ 刘则渊:《赵红州与中国科学计量学》,《科学学研究》,1999年第4期。

⑤ [美]约瑟夫·本·戴维:《世界学术中心的转移》,郝瑜、周光礼译,新加坡:新加坡科学出版社,2020年版,第7页。

⑥ 姜国钧:《论教育中心转移与科技中心转移的关系》,《外国教育研究》,1999年第4期。

⑦ 杜晓利:《世界教育研究中心的转移及其相关问题》,《全球教育展望》,2004年第6期。

⑧ 王晓文、王树恩:《“三大中心”转移与“汤浅现象”的终结》,《科学管理研究》,2007年第4期。

⑨ 楼文军、王常青:《近现代世界高等教育中心的转移及其对中国高等教育的启示》,《宁波大学学报(教育科学版)》,2008年第2期。

⑩ 邬大光、赵婷婷、李泉鹰等:《高等教育强国的内涵、本质与基本特征》,《中国高教研究》,2010年第1期。

⑪ 周光礼:《走向高等教育强国:发达国家教育理念的传承与创新》,《高等工程教育研究》,2010年第3期。

⑫ 朱乐平:《关于世界高等教育中心转移的几点思考》,《世界教育信息》,2017年第18期。

⑬ 赵婷婷、田贵平:《“高等教育强国”特征:基于高等教育中心转移的国际经验分析》,《国家教育行政学院学报》,2019年第7期。

⑭ 杨天平:《创新与崛起:六国高等教育发展研究》,上海:上海交通大学出版社,2018年版,第8-9页。

朗基罗和拉斐尔，等等。在知识研究的复兴与高级学科发展的推动下，世界各地的学生慕名来此求学，一时名师辈出、智者云集，意大利成为当时名副其实的世界教育中心。

### 2.17-18 世纪初的英国：科学之光的点亮与绅士教育的燎原之势

1688 年“光荣革命”后，英国建立了君主立宪制，确立了资本主义制度。伴随资本主义经济的发展，17-18 世纪的英国初等教育和中等教育取得较大发展。文法学校以“七艺”为主要教育内容，公学成为英国教育的风景线。在高等教育方面，以牛津大学和剑桥大学为代表的英国大学倡导学院制和导师制，其课程设置在兼顾古典课程教学的同时，增加自然科学方面的内容，培养造就了一批政治领袖和学术精英。17 世纪初，现代实验科学的始祖培根（F.Bacon）提出“知识就是力量”这一命题，创建的百科全书式的知识体系和实验归纳的科学方法，极大地推动了近代科学和科学教育的发展。17 世纪 60 年代，英国成立皇家学会，由此建立制度化的科学共同体。皇家学会不仅重视实验科学的探索，而且注重科学知识的交流与传播，1665 年创办的《皇家学会哲学学报》是最早发行的迄今仍存在的杂志之一<sup>①</sup>。“自由主义”之父洛克（J.Locke）的教育理论被誉为反映 17 世纪时代精神、影响 18 世纪的教育思想。有学者直言，或许正是洛克教育理论倡导的绅士教育塑造了传统英国人的性格。就此意义而言，一种反映时代特征、体现民族精神的教育学理论可以重新塑造一个民族<sup>②</sup>。

### 3.18 世纪中叶-19 世纪中叶的法国：思想启蒙与国家教育体制的建立

启蒙运动和法国大革命造就了法国教育和科学发展的“黄金时代”。18 世纪大革命后，法国建立了世俗化的统一的国家教育体制。在高等教育方面，法国出现了专门学校，并逐渐成长为法国高等教育金字塔体系的顶端——大学校<sup>③</sup>，例如，巴黎理工学校和巴黎高等师范学校等高校

在人才培养和科技进步中发挥了重要作用，成为世界各国效仿的榜样。在教育思想领域，卢梭（J.J.Rousseau）发起一场哥白尼式的大革命<sup>④</sup>，其教育理念对 18 世纪末 19 世纪初关于教育目的、教育任务和教学方法等观点的发展发挥了重要作用。他猛烈抨击压制儿童个性的等级性的封建教育制度<sup>⑤</sup>，提出的教育理论不仅鼓舞了当时法国的新兴资产阶级，成为反教会、反封建专制的一面旗帜，而且影响了裴斯泰洛齐、康德、福禄贝尔以及杜威等一批教育家<sup>⑥</sup>。

### 4.19-20 世纪初的德国：教育改革与现代大学的建立

近代德国的崛起很大程度得益于教育改革。18 世纪末，普鲁士开始推行义务教育。1810 年，洪堡（W.v.Humboldt）创办柏林大学，开现代大学之先河。柏林大学强调教学自由和学习自由，注重科学研究，创建教学科研相结合的制度化组织（实验室），采用全新的教学方式（Seminar）<sup>⑦</sup>。教学与科研相结合成为当时德国大学超群拔萃的关键，培养了大批高质量人才。19-20 世纪初，德国不仅出现了类似洪堡的著名教育改革实践家，而且涌现出赫尔巴特、第斯多惠、福禄贝尔等一大批在世界范围内具有广泛影响力的教育思想家。“科学教育学之父”赫尔巴特（J.F.Herbert）在伦理学和心理学的基础上，构建了系统完整的教育学理论体系。诺尔（H.Nohl）指出，赫尔巴特学派对教育甚至对全世界的教育作出巨大贡献，以其特有的方式维护了 19 世纪德意志运动的精神，并把这种精神传播到海外<sup>⑧</sup>。此外，第斯多惠（F.A.W.Diesterweg）的师范教育思想和福禄贝尔（F.W.A.Froebel）的幼儿教育思想均产生了广泛影响。

### 5. 第一次世界大战后的美国：学习借鉴与进步主义教育的推动

美国后来居上成为教育强国，既因其善于学习借鉴，又因其善于制度创新<sup>⑨</sup>。在学习欧洲先进教育体系的基础上，美国创建了一套独具特色的教育制

①③ 张斌贤主编：《外国教育史》，北京：教育科学出版社，2008 年版，第 228、280 页。

②⑥ 王坤庆：《20 世纪西方教育学科的发展与反思》，上海：上海教育出版社，2000 年版，第 238-239、239 页。

④ [美]S.E.弗罗斯特：《西方教育的历史和哲学基础》，吴元训等译，北京：华夏出版社，1987 年版，第 345 页。

⑤ [俄]萨利莫娃、[荷]多德编：《国际教育史手册》，诸惠芳、方晓东、邹海燕译，北京：人民教育出版社，2011 年版，第 173 页。

⑦ 周光礼：《走向高等教育强国：发达国家教育理念的传承与创新》，《高等工程教育研究》，2010 年第 3 期。

⑧ [德]赫尔巴特：《普通教育学》，李其龙译，北京：人民教育出版社，2015 年版，第 169 页。

⑨ 高书国：《世界教育强国的形成与发展——以英、法、德、美为例》，《教育研究》，2023 年第 2 期。

度，在其建国后较短时间内成长为世界教育中心。据统计，美国诺贝尔奖获奖人数、世界一流大学数量、国际学生数量等多项指标均居于世界前列。20世纪初期，美国基本完成初等义务教育普及任务。初级学院运动创立的教育模式极大地促进了美国高等教育的普及与发展。美国是世界上第一个达到高等教育大众化的国家，到1960年，40%的适龄青年接受了高等教育<sup>①</sup>。此外，20世纪前半期，进步主义教育思潮盛行，成为推动美国教育改革与发展的重要力量。在此期间，实用主义教育领军人物约翰·杜威（J.Dewey）建构了现代西方系统最庞大的教育理论体系，在美国教育史上开拓了一个新的时代<sup>②</sup>。20世纪70年代后期，有迹象表明潮流再次趋向杜威的方向<sup>③</sup>。

## （二）世界教育中心转移的四要素动力机制

世界教育中心的转移是多种因素综合影响形成的结果。虽然不同国家因经济发展状况、社会背景及历史文化因素等呈现不同的教育图景，但其成长为世界教育中心具有较普遍的规律。总而言之，经济对教育的引领与教育对经济的推动、思想解放与理念创新、国家重视与政策支持以及教育、科技、人才一体化协同发展是影响世界教育中心形成、演进与更替最重要的要素。

### 1. 经济对教育的引领与教育对经济的推动

教育既是经济社会发展的“果”，又是经济社会发展的“因”<sup>④</sup>。经济规模较大的国家通常能够凭借雄厚的经济实力推动教育的发展，反之亦然。即教育的发展，能够给予经济发展强大的反作用力。无论意大利、英国、法国，还是德国、美国，在教育中心形成前，都有经济高速发展期。例如，意大利资本主义生产关系的萌芽早于西欧其他国家；1588年，英国海军击败西班牙无敌舰队后逐渐成为海上霸主；20世纪初，美国的工业产值跃居世界第一，雄厚的经济及工业基础为现代教育的发展提供了良好条件。在学术界，教育对经济

的正向作用已被诸多研究证实——教育对经济增长不仅具有较高的贡献率，而且对经济发展的贡献是长期的，可为经济发展提供高水平的人力资本。一国的教育愈发达，愈能为国家输送高层次人才和高水平科研成果，也愈能吸引全球高端人才，为经济发展提供源源不断的智力支持，使一国保持较为持久的繁荣。

### 2. 思想解放与理念创新

理念是行动的先导，思想解放与理念创新是教育改革与发展至关重要的前提。欧洲的三大思想解放运动为教育的迅速发展扫清了道路——文艺复兴运动激发教育发展的灵思；宗教改革运动促进教育世俗化；启蒙运动为教育的发展肃清了思想障碍。有学者对哲学高潮转移现象进行研究后指出，从15世纪到19世纪，近代世界哲学高潮依次经历了意大利、英国、法国、德国的转移<sup>⑤</sup>。这一转移顺序与世界教育中心转移顺序一致。值得注意的是，美国教育在发展过程中，并未简单地采取拿来主义，而是将各国优秀教育经验移植本土，进行高等教育理念的创新。例如，美国学术体系本身受英国大学理念和德国研究取向的强烈影响，但美国增加了社会服务概念，创建了大众化的大学体系<sup>⑥</sup>。

### 3. 国家重视与政策支持

国家重视与政策支持是推动世界教育中心形成的重要因素。例如，18-19世纪的法国虽然风云激荡，但国家始终重视教育。在法国大革命时期，资产阶级各执政党派积极改革封建教育，先后提出《塔列兰方案》《康多塞方案》《雷佩尔提案》《多诺教育法案》等资产阶级特色教育法案。19世纪，《基佐法案》为法国初等教育的发展提供了必要保障，《费里法案》奠定了法国初等教育的义务化、免费化和世俗化。近代德国的教育改革之所以能实行并取得巨大成功，是因为政府的高度重视和大力支持。1807年，施泰因就任普鲁士首相后，在推行系列经济改革措施的同时，十分重视

① [美]菲利普·阿特巴赫等：《全球高等教育趋势：追踪学术革命轨迹》，姜有国等译，上海：上海交通大学出版社，2010年版，第5页。

② 任钟印：《杜威简论》，《华中师范大学学报（哲学社会科学版）》，1986年第6期。

③ [英]罗伯特·R.拉斯克、詹姆斯·斯科特兰：《伟大教育家的学说》，朱镜人、单中惠译，济南：山东教育出版社，2013年版，第289页。

④ 中共教育部党组：《奋力开拓教育强国建设新局面》，《求是》，2023年第18期。

⑤ 刘则渊、王海山：《近代世界哲学高潮和科学中心关系的历史考察》，《科研管理》，1981年第1期。

⑥ [美]约瑟夫·本-戴维：《世界学术中心的转移》，郝瑜、周光礼译，新加坡：新加坡科学出版社，2020年版，第7页。

教育改革<sup>①</sup>。洪堡就任普鲁士教育部部长后，出台了一系列教育改革措施，对德国教育的发展发挥了巨大作用。美国社会将教育视为一项核心社会政策<sup>②</sup>，1862年颁布的《赠地法案》表明政府权力在创建现代大学中的作用。1917年颁布的《史密斯—休斯法案》使职业教育的发展获得了法律保障；1958年，美国总统批准《国防教育法》，大力推动科技教育、支持学校改进和现代化；20世纪60年代，美国联邦政府掀起中小学教育、继续教育及高等教育领域的改革，相继出台《中小学教育法》《高等教育法》等一系列法律法规；20世纪80年代，美国联邦政府发起提高教育质量的改革。时至今日，教育依旧是美国政府开支较大的项目。2022年，美国发布《美国教育部2022—2026财年度战略计划》（U.S. Department of Education Fiscal Years 2022—2026 Strategic Plan），旨在通过实施各项资助计划为个人提供优质教育<sup>③</sup>。

#### 4. 教育、科技、人才一体化协同发展

一国能成为世界教育中心，与其教育的勃兴、科技成果的涌现、人才的聚集密不可分。意大利—英国—法国—德国—美国这一演变路径，不仅是世界教育中心转移的轨迹，而且是世界科学中心和世界人才中心的转移轨迹，教育、科技、人才三者相互关联、协同发展，凸显了一定时期内一个国家或地区的综合国力和全球影响力。究其根本，是因为教育、科技、人才三者具有内在一致性。进言之，在教育、科技、人才三者中，教育发挥基础性作用，科技发展和人才培养都依赖教育的支撑；科技属于动力源，一方面科技创新源于教育生产和人才创造，另一方面科技创新带动教育发展和人才培养；人才发挥主体性支撑作用，人才既是教育发展的核心要素，又是科技创新的主体<sup>④</sup>。意大利、英国、法国、德国和美国充分认识到教育、科技和人才的重要性，并有意将教育、科技、人才三者协同推进，为其现代化的启动与发展提供了有利条件，也因此获得综合国力的提升。

## 二、何以必要：中国成为世界重要教育中心的必要性

中国与世界的关系越发密切，中国的发展离不开世界，世界的发展更需要中国。党的二十大报告指出，“我们要拓展世界眼光，深刻洞察人类发展进步潮流，积极回应各国人民普遍关切，为解决人类面临的共同问题作出贡献”<sup>⑤</sup>。中国成为世界重要教育中心，既是中国教育发展的重要方向，又是建成社会主义现代化强国的题中应有之义，更是增进世界各国人民福祉的重要保障。

### （一）中国成为世界重要教育中心是中国教育发展的宏伟目标与重要归宿

从历史脉络看，建成教育强国是中华民族的历史夙愿，成为世界重要教育中心是我国建成教育强国的重要表现之一。中国共产党在推进现代化建设过程中，始终关切教育事业。从新民主主义革命时期倡导民族的科学的的大众的教育，到社会主义革命和建设时期探索中国特色社会主义教育发展道路，再到改革开放和社会主义现代化建设新时期教育改革，直到中国特色社会主义新时代提出“建设教育强国”和“加快建设教育强国”，党和国家对教育的重视矢志不渝。1983年，邓小平同志为北京景山学校题词“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”。40余年来，中国教育走过“拥抱世界”“融入世界”“赶超世界”“推动世界”的发展道路<sup>⑥</sup>，中国教育日益走近世界舞台中央。要办好中国教育，向世界发出中国声音，用自主的教育经验和教育理论为世界教育问题提供中国方案，为促进全球可持续发展作出中国贡献。

### （二）中国成为世界重要教育中心是以中国式教育现代化助推中华民族伟大复兴的需要

踏上新征程，朝着以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的目标迈进，必然要求建设教育强国、成为世界重要教育中心。

从内部看，中国要实现社会主义现代化，中华

① 楚汉：《近代德国教育改革述评》，《史学月刊》，1997年第1期。

② [美]埃伦·康德利夫·拉格曼：《一门捉摸不定的科学：困扰不断的教育研究的历史》，海燕等译，北京：教育科学出版社，2006年版，第9页。

③ The U.S. Department of Education, <https://www2.ed.gov/about/reports/strat/plan2022-26/strategic-plan.pdf>.

④ 周洪宇：《加快建设教育强国、科技强国、人才强国》，《红旗文稿》，2023年第5期。

⑤ 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告（2022年10月16日）》，北京：人民出版社，2022年版，第21页。

⑥ 王定华、涂端午：《“教育要面向世界”：40年回顾与展望》，《中国教育学刊》，2023年第9期。

民族要实现伟大复兴，离不开教育事业的有力支撑。成为世界重要教育中心，能够为中华民族伟大复兴事业提供可靠基础与重要保障。从国际局势看，当前围绕科技制高点的竞争空前激烈，人才越来越成为国际竞争的重要战略性资源，教育是国家间综合国力竞争的有力支撑，加快成为世界重要教育中心，目标在于从教育层面提升国家综合国力，拥有具有国际竞争力和影响力的教育实力<sup>①</sup>，从而在全球竞争中掌握主动权。

从教育与现代化的关系看，现代化的核心是人的现代化，“人只有通过教育才能成为人”<sup>②</sup>。中国式现代化本质上是人的现代化，人的现代化包括人的思想观念、思维方式、行为方式、生活方式等一系列现代化，是人的素质的充分提高，是人的全面发展。人的现代化与教育密切关联，人的现代化要依靠教育现代化实现。放眼全球，在世界现代化进程中，现代化先行国家无一不是通过教育现代化实现人的现代化，由此为国家现代化奠定基础。成为世界重要教育中心，不仅表明中国现代化达到一定高度，而且能够确保人的现代性全面增长。

### （三）中国成为世界重要教育中心是世界各国人民利益所系

教育并非单个人、单个国家的事，而是全人类的事业。当前，世界百年未有之大变局加速演进，世界进入动荡变革期，国际社会经历全球化与反全球化、多边与单边、合作与对抗、公平正义与强权政治的历史考验<sup>③</sup>。中国长期致力于建设一个持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界。中国式现代化是走和平发展道路的现代化，这一基本特征决定了中国式教育现代化同样践行和平发展道路——在维护世界和平发展中谋求自身教育发展，又以自身发展维护世界和平，促进世界教育发展。换言之，中国式教育现代化是尊重世界各国不同教育文化和教育传统的现代化，是促进世界和平与发展的现代化。中国式教育现代化不会制造阶级不平等，不会产生阶级压迫和民族压迫，杜绝任何形式的教育暴力和校园暴力，致力于打造

和平和谐的教育秩序与教育新生态<sup>④</sup>，这与西方国家的殖民掠夺和对外扩张的现代化道路存在本质区别。中国式教育现代化开辟了世界教育现代化的新图景与新境界，为世界各国人民共同发展、共享成果提供了新机遇。由此可见，中国成为世界重要教育中心是世界各国人民利益所系。

## 三、何以可能：中国成为世界重要教育中心的优势与潜力

回望历史、立足当前、着眼未来，中国成为世界重要教育中心有坚定的历史自信、可靠的现实基础、巨大的发展潜力。

### （一）中国教育凤凰涅槃的历史基础

得益于历史文化积淀，中国成为世界重要教育中心有深厚的历史基础。中华民族有百万年的人类史、一万年的文化史、五千多年的文明史。中国教育的发展始终植根中华五千多年文明，坚定地继承并弘扬中华优秀传统文化、中国优秀传统文化思想。首先需要澄清和明确的是，古代东方是世界文明的发源地，是世界文化、教育的摇篮。世界上最早的文字、最早的学校、最早的书籍、最早的教育家，无一不产生于古代东方<sup>⑤</sup>。四大文明古国古埃及、古巴比伦、古印度和中国都是古代文化教育发达的国家，对人类早期文明作出了不朽贡献。但其中三大文明古国的文化和教育都发生了中断，中华文明是“世界上几大古国唯一得以幸存和延续下来的文明”<sup>⑥</sup>。中国教育历久弥新，绵延至今且更加繁荣兴旺，彰显了中国教育具有的强大生命力、适应力和更新力。

泱泱华夏，教育为本。我国早在夏代就建庠设序，到西周时期，出现“学在官府”的教育现象。春秋战国时期，创造了聚众讲学、著书立说、百家争鸣、人才辈出的教育盛世<sup>⑦</sup>，世界教育史上最早出现的教育专著《学记》也诞生于这一时期，“化民成俗，其必由学”和“建国君民，教学为先”的命题是中国人重教尚学的真实写照。《论语》《劝学》

① 项久雨：《初步构建教育强国建设的理论体系》，《人民教育》，2023年第12期。

② [德]康德：《康德论教育》，李其龙、彭正梅译，北京：人民教育出版社，2017年版，第6页。

③ 刘恩东：《大变局下的联合国与全球治理新议题》，《人民论坛》，2021年第12期。

④ 孙杰远：《中国式教育现代化的基本问题》，《中国远程教育》，2023年第6期。

⑤ 任钟印：《东西方教育的覃思》，北京：人民教育出版社，2017年版，第276-300页。

⑥ [英]伯特兰·罗素：《罗素回忆录：来自记忆里的肖像》，吴凯琳译，太原：希望出版社，2006年版，第190页。

⑦ 中国昌、吴艳君、史降云：《建设教育强国的时代使命及发展路径》，《教育文化论坛》，2021年第3期。

等教育经典经久不衰，“有教无类”“因材施教”等教育理念引领时代。有学者认为，唐朝时期的长安是东亚、东南亚乃至中亚地区重要的教育中心城市<sup>①</sup>，充分展现了中华文明的巨大影响力和吸引力。唐朝国子监吸引了大批留学生<sup>②</sup>，教育昌隆，盛极一时。儒释道碰撞交融而成的宋明理学教育思潮是中国教育发展史上的又一高峰，其影响跨越国界，波及整个东亚文化圈。

在历史演进过程中，中华文明形成了诸多优良的教育传统，例如，注重立德树人、强调自我完善、倡导身家国一体、注重合一思维以及有教无类、因材施教、尊师重道、孝亲敬长、慈幼严幼、庙学合一等，无一不对中国教育产生重要影响。以“讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同”为代表的中华优秀传统文化，是中华民族立身之本，也是中国式教育现代化的精神内核。这些历经数千年淬炼而成的优良传统与优秀文化，为我国成为世界重要教育中心提供了坚定的历史自信与文化自信。

## （二）中国教育日臻雄厚的现实依据

改革开放以来，我国的教育事业取得巨大发展，特别是党的十八大以来，党中央作出加快教育现代化、建设教育强国的重大战略决策，推动新时代我国教育事业取得历史性成就、发生历史性变革。目前，我国已成为世界第三、亚洲第一留学目的地国；已建成包括学前教育、初等教育、中等教育、高等教育等在内的世界上规模最大的教育体系，教育普及水平实现历史性跨越，教育现代化发展总体水平跨入世界中上等国家行列。

第一，从科技创新看，我国综合创新能力显著增强。世界知识产权组织发布的《2023年全球创新指数》显示，中国位列全球第12位。我国拥有的全球百强科技创新集群数量首次跃居世界第一。《中国科技论文统计报告2023》指出，我国各学科最具影响力期刊论文数量、高水平国际期刊论文数量及被引用次数均排世界首位。第二，从人才资源看，目前，我国已成为全球规模最大、门类最齐全

的人力资源大国。2022年，我国研发人员总量超过600万人年，连续多年保持世界第一，研发经费投入总量突破3万亿元。第三，从基础教育看，我国基础教育普及水平总体达到世界中上行列。在经济合作与发展组织（OECD）举办的国际学生评估项目（PISA）中，中国成绩全球领先；上海小学数学教材入选英国卓越数学教学中心范本教材，供国外师生学习使用。第四，从高等教育看，中国高等教育整体水平进入世界第一方阵。根据QS、泰晤士、U.S.News、软科四项排行榜数据，中国高水平大学群体实力、高等理科教育水平、高等农学教育水平、高等文科教育水平、人力资源开发水平均位列世界前三，位居世界前2%；此外，高等医学教育水平位居世界第四，高等教育整体水平位居世界第八<sup>③</sup>。第五，教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口<sup>④</sup>。目前，我国中小学互联网接入率达100%，已建成世界最大的教育资源中心，智慧高教平台用户覆盖166个国家和地区，国家智慧教育公共服务平台用户覆盖200多个国家和地区，慕课数量和学习人数均居世界第一。

虽然现阶段欧美发达国家的整体教育实力仍居世界领先地位，但随着后发国家自主能力增强，教育投入加大，教育模式创新，少数国家垄断全球优质教育资源的格局被逐渐打破。加拿大“高等教育战略联合会”（HESA）发布的《世界高等教育：机构、学生和资金》（World Higher Education: Institutions, Students and Funding）指出，全球学术重心转向发展中国家，特别是转向亚洲地区是大势所趋。以中国、印度等为首的发展中国家经济的崛起，带动全球高等教育发展。高等教育已经见证了中国的崛起<sup>⑤</sup>。改革开放造就了世界经济发展史上的中国奇迹，中国成为世界第二大经济体、制造业第一大国、货物贸易第一大国。当前，全球经济中心继续向东亚转移，新的世界经济秩序不断被塑造。伴随全球政治经济中心的不断东移和中国综合实力的增强，特别是中国教

① 高书国：《中国教育现代化六大趋势》，《人民教育》，2020年第8期。

② 张传燧、钟伟春：《唐代国子监办学盛况实录》，《大学教育科学》，2019年第2期。

③ 吴岩：《中国式现代化与高等教育改革创新》，《中国高教研究》，2022年第11期。

④ 习近平：《扎实推动教育强国建设》，《求是》，2023年第18期。

⑤ Karen Mac Gregor. Higher Education Report Charts Rise of the Global South, <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20220311151815827>.

育培养能力、教育发展模式影响力的不断提升，中国定将重回世界教育中心<sup>①</sup>。

### （三）中国教育重返巅峰的未来潜力

中国成为世界重要教育中心具有巨大潜力。首先，中国拥有涵盖各级各类的丰富的教育资源，能够满足不同层次学生的学习需求。其次，中国有开放的教育环境，能为不同文化背景的师生提供教与学的机会。再次，中国有先进的数字化技术，能够通过教育数字化让每个人拥有接受优质教育资源的机会。最后，随着中国与世界其他国家交流合作的不断加强，未来会有更多青年来华留学和就业。

教育普及和质量提升有助于将人口红利转化为人力资本不断上升的新优势<sup>②</sup>。有学者通过研究预测指出，到2035年，我国各类教育指标将达到OECD国家水平，其中，学前教育毛入学率将超过97%；九年义务教育巩固率将超过99%；高中阶段毛入学率将达到99%；高等教育毛入学率将达到75%以上。我国人均预期受教育年限将达到极高人类发展水平，新增劳动力平均受教育年限有望提高至16.5年<sup>③</sup>。伴随教育的进一步发展，中国人力资源开发将进入高层次开发阶段。有学者预测，到2035年，中国主要劳动人口中高等教育文化程度者的比例将达到35%—40%<sup>④</sup>，将持续为国家发展输送创新动力。美国比较高等教育学者菲利普·阿特巴赫（Philip Altbach）同样对中国在未来成为世界主要教育中心或研究中心持乐观态度，他认为在高科技方面，中国将有一大批大学进入世界中心<sup>⑤</sup>。概言之，中国有信心且有能力在未来成为世界重要教育中心。

## 四、何以可为：中国成为世界重要教育中心的推进路径

当前，新一轮科技革命和产业变革加速演进，科学研究范式和工业生产范式发生重大变化，全球学术重心转向亚洲地区。我们要把握历史机遇，坚持教育

优先发展，加强教育强国建设战略规划，不断提升教育的支撑力、贡献力、影响力和引领力，使我国早日成为具有强大影响力的世界重要教育中心。

### （一）提升教育对强国建设的支撑力

成为世界重要教育中心，从内部看，要提高教育综合实力，增强教育治理能力，提高人才培养能力和教育服务能力等<sup>⑥</sup>，使教育既能满足个体的成长需要、支持个体成为具有现代性的公民，又能助力科技进步、支撑强国建设。

第一，一体化建设世界教育中心、世界科学中心和世界人才中心。历史表明，世界教育中心、世界科学中心、世界人才中心三者相伴相生、相互促进，在建设世界重要教育中心进程中，要统筹推进三大中心建设。亟须打破体制机制障碍，建立跨部门协作制度，促进教育、科技、人才不同部门人员的流动与协作，形成推动高质量发展的倍增效应。此外，可根据国际发展宏观形势与我国综合实力，适时酝酿并提出建设世界重要教育中心、世界主要科学中心和世界重要人才中心的重大战略任务<sup>⑦</sup>，加快社会主义现代化强国建设。

第二，加强政策引导与支持，全面提升教育治理能力。政策支持是建设世界重要教育中心的核心理念与必要保障。其一，政府应继续加大教育投入，为教育发展提供有力保障，同时，建立多元化教育经费投入机制，通过优化教育税收政策，鼓励企业、个人和社会组织对教育进行捐赠和支持，促进教育多元化发展，形成政府、企业、社会共同发展教育的强大合力。其二，健全教育法律法规体系，为教育发展提供法律保障。加快审议通过《中华人民共和国学前教育法》，加快修改通过《中华人民共和国学位法》《中华人民共和国教师法》《中华人民共和国国家通用语言文字法》等，加快编纂发布《中华人民共和国教育法典》，制定实施《中华人民共和国学校法》《中华人民共和国社会教育法》《中华人民共和国终身学习促进法》，等等。其三，深化教育领域“放管服”改革，推进政府教育

① 高书国：《2030中国将回归世界教育中心地位》，《中国教育学刊》，2017年第4期。

② 王洪川、胡鞍钢：《建设教育强国的战略趋势与路径选择——基于第七次全国人口普查数据的分析》，《教育研究》，2021年第11期。

③ 胡鞍钢、王洪川：《中国式教育现代化与教育强国之路》，《新疆师范大学学报（哲学社会科学版）》，2023年第1期。

④ 高书国：《中国教育现代化六大趋势》，《人民教育》，2020年第8期。

⑤ 李盛兵：《中国成为世界教育中心八问——与菲利普·阿特巴赫教授的对话》，《教育发展研究》，2018年第17期。

⑥ 张炜、周洪宇：《教育强国建设：指数与指向》，《教育研究》，2022年第1期。

⑦ 倪好：《教育、科技、人才一体推进从何处着力》，《中国教育报》，2023年4月24日。

行政职能转变，简化审批服务程序<sup>①</sup>，全面推进教育治理现代化。

第三，加强科学教育和工程教育。科学教育是提升我国科技竞争力、培养拔尖创新人才的重要基础，工程教育是社会发展的重要驱动力。其一，加强顶层设计，为科学教育和工程教育的高质量发展提供政策法规保障。其二，坚持核心素养导向，进一步完善科学教育和工程教育的课程设置，优化知识结构和能力培养。其三，适度扩大理工科博士研究生招生规模，加快建立以立法为基础的现代工程师制度，特别是认证注册制度，打造国际认可的认证体系，推动工程教育有力支撑强国建设。其四，进一步加强科学教育研究和工程教育研究，为科学教育和工程教育提供坚实的理论引领。

第四，加快培养国家战略人才和急需紧缺人才，有力支撑高水平科技自立自强。其一，加强高水平人才自主培养，全面提升国家重点急需领域人才供给的自主可控能力。其二，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，培养国家急需人才。其三，深入推进“双一流”建设，突出培养一流人才、产出一流成果，增强服务国家重大战略和区域经济社会发展能力<sup>②</sup>。其四，调整优化高等教育学科专业设置，解决好学科专业设置与劳动力市场间的结构性矛盾，进一步提高学科专业支撑高质量发展能力。

第五，统筹职业教育、高等教育、继续教育，推进职普融通、产教融合、科教融汇。一是加强对职业教育、高等教育、继续教育的统筹管理和政策引导，建立开放、共享、协作的创新机制，促进职业教育、高等教育、继续教育之间的交叉融合和创新发展，共同支撑高质量终身教育体系建构，共同服务所有社会成员。二是优化职业教育类型定位，以深化产教融合为重点、推动职普融通为关键、促进科教融汇为新方向，加快构建融通融合融汇的现代职业教育体系<sup>③</sup>。三是加快构建省域现代职业教育体系建设新模式和市域产教联合体、行业产教融合共同体“一体两翼”工作格局<sup>④</sup>，推动创新链产

业链资金链教育链人才链深度融合。

## （二）增强中国教育的贡献力

中华文化蕴含协和万邦的天下观，兼济天下是流淌在中华民族血液中的基因<sup>⑤</sup>。我国教育的贡献力不仅体现在教育对国家高质量发展的贡献，而且外显为中国教育对世界的贡献。建设世界重要教育中心，需进一步增强我国教育的贡献力，推动人类文明赓续和社会可持续发展。

有针对性地提升教育对国内高质量发展的贡献力，可从四方面着手。一是优化教育资源配置，大力推进基本公共教育服务均等化，促进农村教育现代化，推动教育公平，扎实推进人民群众物质生活和精神生活共同富裕。二是优化教育结构，适应经济社会高质量发展和我国经济产业结构升级需要，发展本科层次职业教育，培养更多高素质、高技能人才。三是鼓励高校与企业合作，推动科技创新和成果转化，助力开辟发展新领域新赛道，为社会发展提供新动能。四是加强就业创业教育，提高毕业生的就业竞争力和职业技能，增强教育对社会发展的促进作用。

进一步提升中国教育对全球的贡献力，一是高举和平、发展、合作、共赢的旗帜，坚持共商共建共享原则，拓展与联合国教科文组织等多边机构的教育合作空间，助力全球教育、科技、文化事业的进步。二是彰显我国作为负责任教育大国的形象和担当，努力推动教育国际秩序朝更加公正合理的方向发展。三是与世界各国分享我国教育发展红利，围绕教育减贫等全球性议题，为发展中国家提供力所能及的援助，为世界教育发展发出中国声音、贡献中国智慧、提供中国方案。四是以世界眼光关注人类前途命运，倡导不同文明相互尊重、交流互鉴，坚守弘扬全人类共同价值，不断为人类文明进步贡献力量。五是建好上海教科文组织国际 STEM<sup>⑥</sup> 教育研究所（UNESCO IISTEM），推动全球 STEM 教育迈上新台阶，为联合国 2030 年可持续发展议程及建设更加美好的世界作出重要贡献。

① 周洪宇、李宇阳：《论建设高质量教育体系》，《现代教育管理》，2022年第1期。

② 怀进鹏：《以教育之强夯实国家富强之基》，《人民日报》，2023年8月31日。

③ 周洪宇、李宇阳：《建设教育强国：内涵特征、本质要求与实践路径》，《人民教育》，2023年第5期。

④ 中共教育部党组：《奋力开拓教育强国建设新局面》，《求是》，2023年第18期。

⑤ 周洪宇、李宇阳：《习近平总书记教育重要论述的新发展——党的二十大报告关于教育的系列新论述研究》，《国家教育行政学院学报》，2023年第2期。

⑥ STEM，即科学（Science）、技术（Technology）、工程（Engineering）、数学（Mathematics）。

### （三）增强中国教育的国际影响力

世界教育中心最突出的特征是全球影响力和辐射力<sup>①</sup>，加快建设世界重要教育中心，关键在于建立全球良好声誉、全面提升中国教育的国际影响力。要统筹中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，畅通国内国际教育循环，以制度型开放助力构建新发展格局，构建面向全球的教育伙伴关系，推动新时代教育对外开放行稳致远。

第一，统筹做好“引进来”和“走出去”两篇大文章。在“引进来”方面，要有效利用世界一流教育资源和创新要素、以开放的胸怀借鉴吸收优秀文明成果，通过引进优质教育资源、合作培养高层次人才等举措，丰富我国教育供给。在“走出去”方面，要不断扩大教育国际公共产品供给；进一步推动“一带一路”沿线国家签署双边学位学历互认协议；把鲁班工坊打造成中国职业教育国际品牌，持续扩大职业教育的国际影响力；优化国际中文教育全球布局，推动国际中文教育高质量发展。

第二，积极参与全球教育治理。其一，持续深化与国际组织的教育合作，推动人类命运共同体建设，助力世界可持续发展。其二，积极参与设置全球教育治理议题并进一步提高议题设置能力，提高我国在国际规则制定中的话语权。其三，国际标准是世界的通用语言，要深度参与相关教育国际规则、标准制定和实施，积极开展国际教育评估和调查活动。

第三，推进“留学中国”品牌建设，不断扩大中国教育的朋友圈。做好“留学中国”品牌，关键在于提高来华留学教育质量和水平。其一，构建更加完整的来华留学招生政策链条、更加完善的培养管理体系，吸引世界各国优秀青年来华学习深造。其二，聚焦高质量发展主线，严格招生审核和过程管理，完善规章制度及管理办法，稳步提升来华留学教育的质量。其三，把“留学中国”品牌打造成具有国际竞争力的品牌，推动新时代来华留学的教育理念、发展目标、服务体系和治理能力现代化，使中国成为全球最具影响力和吸引力的留学目的国。

第四，讲好中国故事、传播好中国经验、发出

中国声音。其一，积极宣介我国优秀教育文化，基于对中国本土历史和文化的深度理解，凝练中国教育的精神标识，展现中华优秀教育传统中具有当代价值、世界意义的文化精髓<sup>②</sup>。其二，认真总结教育发展改革的中国经验、中国理论和中國模式，提炼真实反映中国教育改革的、具有普遍价值和普遍意义的发展理论和发展模式，为发展中国家提供可资学习、具有可操作性的政策路径<sup>③</sup>。其三，培养高端国际传播人才，发出中国教育声音；打造高端国际智库，提出中国教育方案；切实发挥媒介作用，提高我国媒体的国际传播能力。

第五，坚持扩大教育对外开放不动摇。教育对外开放是国家对外开放的重要组成部分，对于提升中国教育的国际影响力至关重要。其一，进一步提高教育对外开放的战略地位，并适时出台有关教育国际化的战略规划及相关政策，推动更大范围、更宽领域、更深层次、更加主动灵活的教育对外开放<sup>④</sup>。其二，加大中外合作办学改革力度，在引进境外优质教育资源的同时，丰富我国境外办学形态模式，服务“一带一路”建设，推动构建人类命运共同体。其三，进一步完善各级各类教育的对外开放，优化教育对外开放全球布局，深化中外科技人文交流。其四，进一步提高防范和化解外部风险的能力，完善教育外事管理体系，推动高水平国际交流与合作。

第六，加强总体国家安全观教育。总体国家安全观是确保教育对外开放方向正确和安全的底线。其一，构筑总体国家安全观教育制度，健全教育内容，完善教学机制，提升国家安全教育教学质量<sup>⑤</sup>。其二，推进国家安全教育大中小学一体化建设，持续提升师生国家安全意识，加快培养复合型国家安全人才。其三，丰富总体国家安全观教育资源，增强国家安全教育吸引力和感染力。其四，积极开展国家安全教育实践活动，增强师生自觉维护国家安全的责任感和能力。

### （四）加强中国教育的全球引领力

教育之强不是由具体事物的特性决定，而是对教育理念、思想、模式和发展道路等无形价值的反

① 赵婷婷、田贵平：《“高等教育强国”特征：基于高等教育中心转移的国际经验分析》，《国家教育行政学院学报》，2019年第7期。

② 《建设具有强大影响力的世界重要教育中心》，《中国教育报》，2023年6月7日。

③ 周洪宇、李宇阳：《建设教育强国》，北京：中国青年出版社，2022年版，第280页。

④ 怀进鹏：《以教育之强夯实国家富强之基》，《人民日报》，2023年8月31日。

⑤ 薛二勇、李健、刘畅：《国家安全教育治理的体制机制分析》，《民族教育研究》，2022年第4期。

映，具有对其他国家自愿追随与模仿学习的引领示范意义<sup>①</sup>。建设世界重要教育中心，要继续突出创新的引领驱动作用，进一步提升我国教育的全球引领力。

第一，加强教育理念创新，加快建设中国教育学自主知识体系，以原创教育理论引领世界教育。“社会科学是现代世界体系的产物，而欧洲中心主义是现代世界地缘文化的构成要素。”<sup>②</sup>中国要成为世界重要教育中心，必须突破以欧洲为中心的社会科学，必须要有基于文化主体性的中国自主知识体系。加快建设中国教育学自主知识体系可从三方面着手。首先，注重挖掘中国教育学基因和中国教育学传统，树立学科自信与自主建构意识，结合中国教育实践提升中国教育理论的描述力、解释力及影响力。其次，将古今中外仍发挥重要作用的教育因子纳入自身视野，借鉴人类共同拥有的教育智慧，融通各种资源，不断推进知识创新、理论创新、方法创新<sup>③</sup>。最后，增强问题意识，应以回答新时代中国教育问题和世界前沿问题为目标<sup>④</sup>，加快建设中国特色、世界水平的教育学学科体系、学术体系、话语体系。

第二，加强数字变革创新，使数字化赋能教育高质量发展，以教育数字化引领世界教育。当前，数字技术正迅速改变知识的生产方式、传播方式与使用方式，教育数字化已成为引领教育变革的重要路径。其一，立足数字中国发展战略和教育数字化现状进行顶层设计与规划，夯实创新驱动发展战略。其二，创新数字技术，推动优质教育资源共建共享，加快缩小区域教育差距。其三，将提升数字素养融入教育教学全过程，全面提升师生数字化素养和能力。其四，以数字化转型助力全民终身学习教育体系建设，加快建设“人人皆学、处处能学、时时可学”的学习型社会、学习型大国。

第三，坚持守正创新，发挥高等教育龙头作

用，以中国特色高等教育引领世界教育。世界学术中心的形成离不开顶尖大学的支持<sup>⑤</sup>，尤其是经济发展进入创新驱动阶段，高等教育已成为必要的引领性力量。其一，持续深化改革创新，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，全面提升中国高等教育的国际竞争力，重塑世界高等教育版图和教育话语权。其二，把提高原始创新能力摆在更加突出的位置，高校要加强以质量为核心的科研创新，增强国家自主创新能力；要积极发挥高校在基础研究方面的优势，突出原创，产出国际化创新成果。其三，提升高层次人才培养能力，完善拔尖创新人才培养机制，推动传统人才培养模式向创新型人才培养模式加速转型，加快培养具有全球竞争力的国际化人才。其四，加强高等教育师资队伍建设，让教师成为中国教育故事的生动讲述者、中国教育经验的可靠传播者、中国教师品牌的有力塑造者<sup>⑥</sup>。

## 五、结 语

纵观世界教育中心的形成与转移，始终与一国之经济基础、政治保障、科技发展、人才队伍、文化特质等因素紧密相联。居于世界教育中心的教育强国，与其说给我们提供了值得学习的经验，不如说正是他们在教育领域作出的卓越成绩，激发我们成为世界重要教育中心的魄力与决心。当前，世界百年未有之大变局加速演进，世界之变、时代之变、历史之变正以前所未有的方式展开，必须以长远的眼光审视中国教育与世界教育的关系。世界又一次站在历史的十字路口，何去何从取决于各国人民的抉择。中国式教育现代化不仅助推中华民族实现伟大复兴，而且为世界发展带来新机遇、新启迪与新福祉。面向未来，中国定能成为世界重要教育中心，为人类作出新的更大贡献。

① 中国教育科学研究院课题组：《教育强国建设的世界经验与中国路径》，《新疆师范大学学报（哲学社会科学版）》，<https://link.cnki.net/urlid/65.1039.g4.20230920.0906.002>。

② [美]伊曼纽尔·沃勒斯坦：《所知世界的终结：二十一世纪的社会科学》，冯炳昆译，北京：社会科学文献出版社，2002年版，第183页。

③ 周洪宇：《21世纪中国教育史学科发展前瞻》，《华中师范大学学报（人文社会科学版）》，2023年第5期。

④ 郭丹丹：《教育强国建设的理论供给——中国教育学自主知识体系建构座谈会综述》，《教育研究》，2023年第5期。

⑤ [美]菲利普·阿特巴赫等：《全球高等教育趋势——追踪学术革命轨迹》，姜有国等译，上海：上海交通大学出版社，2010年版，第9页。

⑥ 任友群：《打造高素质教师队伍 筑牢教育强国人才之基》，《中国基础教育》，2023年第9期。

## **Building China Into the World's Education Center: Why It's Necessary, How It's Possible and What can be Achieved**

ZHOU Hong-yu<sup>1, 2</sup> LI Yu-yang<sup>1, 2</sup>

( 1. School of Education ; 2. Institute for Educational Governance Studies,  
Central China Normal University, Wuhan Hubei 430079 )

**Abstract:** Throughout the history of the world since the Renaissance, the formation and transfer of the world's education center is traceable — Italy, Britain, France, Germany and the United States have become the world's education center one by one. Becoming an important education center in the world is not only the grand goal and important destination of China's education development, but also the need to promote the great rejuvenation of the Chinese nation by modernizing Chinese-style education, and it is also in the interests of people of all countries in the world. Looking back at history, based on the present and looking forward to the future, it is inevitable for China to become an important education center in the world. At present, the global innovation pattern has changed significantly, showing a clear trend of transferring from Europe and the United States to the Asia-Pacific region and from the Atlantic region to the Pacific region. We should seize the historical opportunity, and on the basis of the successful experience of the world's education centers, and in conjunction with China's local education practice, we should continuously enhance the support, contribution, international influence and global leadership of China's education, so as to build China into an important education center in the world at an early date.

**Key words:** World Education Center ; Strengthening Education ; Chinese Path to Education Modernization ; Chinese Modernization

[ 责任编辑: 曹晶晶 ]

[ 责任校对: 王文秋 ]